



# “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

/ 31 . 10 . 2017 г.

ИВАН АНДРЕЕВ



## ПРОТОКОЛ

В изпълнение на Заповед №АД-2153/11.07.2017 г. се събра Комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Влашки – Р-л сектор „Е”, цех „БПС”

**Членове:** 1. Иван Годоров – Енергетик ел. част, Цех „БПС”

2. Добромир Василев – Инженер по ремонта, цех „БПС”

3. Людмила Момчилова – Гл. специалист „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”

4. Яна Димитрова – Експерт „Ц”, У-ние „Инвестиции”

5. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”

6. Ирена Петрова – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

със задача да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и “Раней 5”.**

След предаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист.

Комисията констатира:

1. Публичното състезание е стартирано с Доклад с рег. №И-62/16.01.2017 г. от Ръководител Управление „Инвестиции”, Решение №3.1.2. на Съвет по „Икономика и финанси” от Протокол №3/01.02.2017 г. и Решение №15.1.4.1. на Съвета на Директорите на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД от Протокол №15/11.04.2017 г.

2. Процедурата е открита с Решение №ЗОП-Р-101/01.06.2017 г.

3. Обявлението за участие в процедурата е изпратено за публикуване на 01.06.2017 г. до РОП с №ЗОП-О-180.

4. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2017-0078.

5. Крайният срок за представяне на оферти е 07.07.2017 г.

6. В законоустановеният срок са постъпили 11 оферти:

- Вх.№ ОП-817/06.07.2017 г./13:18 ч. “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом;
- Вх.№ ОП-818/06.07.2017 г./13:55 ч. “Монгажи Ко” ЕООД, гр. София;

- Вх.№ ОП-820/07.07.2017 г./10:04 ч. Обединение “Рис-Про” ДЗЗД, гр. Пловдив;
- Вх.№ ОП-821/07.07.2017 г./10:05 ч. “ЕЛ” ЕООД, гр. Русе;
- Вх.№ ОП-822/07.07.2017 г./10:07 ч. “Електростроежи” АД, гр. Хасково;
- Вх.№ ОП-823/07.07.2017 г./10:10 ч. “Рудин” ООД, гр. Стара Загора;
- Вх.№ ОП-824/07.07.2017 г./10:11 ч. “Вени-97” ЕООД, гр. Ямбол;
- Вх.№ ОП-825/07.07.2017 г./10:15 ч. “Елтес” ЕООД, гр. Варна;
- Вх.№ ОП-826/07.07.2017 г./10:37 ч. “ЕМУ” АД, гр. Търговище;
- Вх.№ ОП-827/07.07.2017 г./11:21 ч. “Мега Ел” ЕООД, гр. София;
- Вх.№ ОП-828/07.07.2017 г./13:59 ч. “Комос” ООД, гр. София.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като за всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.
2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Присъстващите представители отказаха да подписват Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на останалите участници.

Комисията изготви протокол по чл.54, ал.7 във връзка с чл.39, ал.2 от ППЗОП с констатации относно наличието на липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, както и дали участниците имат несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, който е приложение към настоящия протокол.

В протокола са описани допълнително изискваните документи и информация, които да се представят от участниците - до 16:00 часа на 5-ия работния ден, считано от датата на получаване на протокола.

Протоколът е изпратен на всички участници на 18.06.2017 г. с електронен подпис.

Крайният срок за получаване на допълнителните документи и информация е 16:00 часа на 25.06.2017 г.

Комисията установи, че е направена техническа грешка, състояща се в неточното прилагане на техническите критерии за подбор спрямо подизпълнители. На основание констатацията, комисията преразгледа взетите решения и изготви нов протокол.

Протоколът е изпратен на всички участници на 20.06.2017 г. с електронен подпис.

Крайният срок за получаване на допълнителните документи и информация е 16:00 часа на 27.06.2017 г.

В посочения срок не са постъпили допълнителни документи от участниците, при условие, че от “Електростроежи” АД, гр. Хасково са изискани такива. Участникът “Електростроежи” АД, гр. Хасково не се допуска до разглеждане на техническото

предложение поради несъответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

На 08.08.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-2153/11.07.2017 г. , комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Влашки – Р-л сектор „Е”, цех „БПС”

**Членове:** 1. Иван Тодоров – Енергетик ел. част, Цех „БПС”  
2. Добромир Василев – Инженер по ремонта, цех „БПС”  
3. Людмила Момчилова – Гл. специалист „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”  
4. Яна Димитрова – Експерт „Ц”, У-ние „Инвестиции”  
5. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”  
6. Ирена Петрова – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

се събра да продължи работата си по обществената поръчка, като подробно разгледа представените Технически предложения на допуснатите участници.

След направеният подробен преглед на представените документи и информация, комисията приема, че офертите отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, и реши да ги допусне до разглеждане на техническо предложение.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения на допуснатите участници. След обстоен и подробен преглед на техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи, че всички те съдържат необходимата информация и отговарят на техническите изисквания и характеристики на възложителя, поради което комисията реши:

1. Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

“Стенли-03” ЕООД, гр. Лом;  
“Монтажи Ко” ЕООД, гр. София;  
Обединение “Рис-Про” ДЗЗД, гр. Пловдив;  
“ЕЛ” ЕООД, гр. Русе;  
“Рудин” ООД, гр. Стара Загора;  
“Вени-97” ЕООД, гр. Ямбол;  
“Елтес” ЕООД, гр. Варна;  
“ЕМУ” АД, гр. Търговище;  
“Мега Ел” ЕООД, гр. София;  
“Комос” ООД, гр. София.

2. Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 11.08.2017 г. от 09:00 ч. в “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, в заседателната зала на Управление “Търговско”, етаж 1.

На 11.08.2017 г. в изпълнение на Заповед №АД-2153/11.07.2017 г. се събра Комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Влашки – Р-л сектор „Е”, цех „БПС”

**Членове:** 1. Иван Тодоров – Енергетик ел. част, Цех „БПС”

2. Добромир Василев – Инженер по ремонта, Цех „БПС”
3. Людмила Момчилова – Гл. специалист „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”
4. Яна Димитрова – Експерт „Ц”, У-ние „Инвестиции”
5. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
6. Ирена Петрова – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

със задача да отвори Пликовете с надпис „Предложени ценови параметри” и оповести ценовите предложения на допуснатите участници в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и "Раней 5”**.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници, съгласно присъствен лист.

Комисията констатира:

- Публикувано е информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Комисията отвори и обяви ценовите предложения на допуснатите участници по ред на постъпване на офертите в централно деловодство, а именно:

Фирма	Цена без ДДС (лева)
“Стенли-03” ЕООД, гр. Лом	206 138, 44 лева
“Монтажи Ко” ЕООД, гр. София	297 231, 35 лева
Обединение “Рис-Про” ДЗЗД, гр. Пловдив	300 740, 64 лева
“ЕЛ” ЕООД, гр. Русе	286 933, 75 лева
“Рудин” ООД, гр. Стара Загора	345 814, 57 лева
“Вени-97” ЕООД, гр. Ямбол	199 320, 39 лева
“Елтес” ЕООД, гр. Варна	291 868, 52 лева
“ЕМУ” АД, гр. Търговище	218 016, 72 лева
“Мега Ел” ЕООД, гр. София	226 432, 83 лева
“Комос” ООД, гр. София	234 448, 63 лева

След подробно запознаване с ценовите предложения на участниците, комисията изиска разяснения относно заявени данни, както следва:

### 1. "Вени-97" ЕООД

- Да се посочи, кои са източниците на разходни норми при формирането на единичните цени /ТНС, УСН, СЕК, ЕТНС и т.н./, а при условие, че се ползват "фирмени анализи" да се приложи фирмен ценоразпис;

- Да се потвърди, че при евентуално сключване на договор, няма да се промени декларирания процент, а именно "0".

### 2. "Елтес" ЕООД

- Да се посочи, кои са източниците на разходни норми при формирането на единичните цени /ТНС, УСН, СЕК, ЕТНС и т.н./, а при условие, че се ползват "фирмени анализи" да се приложи фирмен ценоразпис;

- Да се потвърди, че са допуснати аритметични неточности и се приемат за верни преизчислените такива.

### 3. "ЕМУ" АД

- Да се посочи, кои са източниците на разходни норми при формирането на единичните цени /ТНС, УСН, СЕК, ЕТНС и т.н./, а при условие, че се ползват "фирмени анализи" да се приложи фирмен ценоразпис;

- Да се потвърди, че са допуснати аритметични неточности и се приемат за верни преизчислените такива.

### 4. "Мега Ел" ЕООД

- Да се посочи, кои са източниците на разходни норми при формирането на единичните цени /ТНС, УСН, СЕК, ЕТНС и т.н./, а при условие, че се ползват "фирмени анализи" да се приложи фирмен ценоразпис.

### 5. Обединение "Рис-Про" ДЗЗД

- Да се посочи, кои са източниците на разходни норми при формирането на единичните цени /ТНС, УСН, СЕК, ЕТНС и т.н./, а при условие, че се ползват "фирмени анализи" да се приложи фирмен ценоразпис.

Срокът за представяне на изискваните разясненията е до 25.08.2017 г.

На 28.08.2017 г. в изпълнение на Заповед №АД-2153/11.07.2017 г. се събра Комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Влашки – Р-л сектор „Е”, цех „БПС”

**Членове:** 1. Иван Тодоров – Енергетик ел. част, Цех „БПС”

2. Добромир Василев – Инженер по ремонта, Цех „БПС”

3. Людмила Момчилова – Гл. специалист „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”
4. Яна Димитрова – Експерт „Ц”, У-ние „Инвестиции”
5. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”
6. Ирена Петрова – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

със задача да разгледа допълнително изисканите документи и информация от допуснатите участници по публично състезание с предмет: **“Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и "Раней 5”**.

Комисията констатира:

За “Вени-97” ЕООД:

- В допълнително изисканите анализи отново липсват посочени основания за разходни норми /УСН, ТНС, ЕТНС, СЕК/, и съответно не отговарят на изискването на т.2.3.3 от *Указания за подготовка на оферта за участие в публично състезание* – “Всеки анализ трябва да е обозначен с номер и наименование на вида СМР, съответстващо на наименованието на позицията от количествената сметка, за която се отнася и да е посочен конкретния шифър или конкретното основание за използваната разходна норма: източниците на разходни норми могат да бъдат: УСН, ТНС, ЕТНС, СЕК”

Липсата на източници на разходни норми не позволява точното и своевременно отчитане на СМР по отношение на документирането им чрез изисканите от Възложителя анализи. Използването на единни средни норми /УСН, ТНС, ЕТНС, СЕК/ при избора на изпълнител спомага за технологично правилното изпълнение на дейностите от поръчката.

На основание горепосоченото, офертата на участникът “Вени-97” ЕООД не се допуска до класиране, тъй като не отговаря на заложените от Възложителя условия.

За “ЕМУ” АД:

- потвърждава преизчислената крайна предлагана цена, а именно:

Допуснати са аритметични грешки:

- в КСС, част СК, поз.№8 е посочена стойност 558, 78 лв. Вярно изчислената стойност е 975, 78 лв.

- в КСС, част Електро, като общ сбор е посочена стойност 73 834, 36 лв., което води и до грешна крайна предлагана цена. При повторни изчисления верните стойности са както следва:

- Всичко: 74 777,56 лв.;

- Непредвидени 10 %: 7 477,76 лв.

Общо: **82 255,32 лв.** - крайна предлагана цена без ДДС.

- представя фирмен ценоразпис като основание при формиране на ед.цени.

Офертата на участникът “ЕМУ” АД се допуска до класиране.

За “Мега Ел” ЕООД:

- подробно разяснен и аргументиран начин и основания при формирането на ед.цени, като са направени предварителни отчети от техническия отдел на участника. В подкрепа на това прилага Протокол от Технически съвет с фирмени разчети.

Офертата на участникът “Мега Ел” ЕООД се допуска до класиране.

За “Елтес” ЕООД:

- приложен фирмен ценоразпис, от който е видно оформлението на предлаганата цена.

Офертата на участникът “Елтес” ЕООД се допуска до класиране.

За “Рис-Про” ДЗЗД:

- приложен фирмен ценоразпис, от който е видно оформлението на предлаганата цена.

Офертата на участникът “Рис-Про” ДЗЗД се допуска до класиране.

За “Рудин” ООД:

- В представените КСС на участника са начислени 10% непредвидени разходи за доставка на оборудване, Част: Електро, което не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в образеца на КСС, образеца на договор и образеца на рекапитулация. Непредвидени разходи следва да се начисляват само върху видовете дейности предмет на КСС. От така направената констатация е видно, че вече преизчислената стойност 344 132, 67 лв. без ДДС, няма да съответства на обща предлагана цена, посочена в Ценовото предложение, а именно 345 814, 57 лв. без ДДС.

На основание горепосоченото, офертата на участникът “Рудин” ООД не се допуска до класиране, тъй като не отговаря на заложените от Възложителя условия.

Съгласно изискването на чл.72, ал.1 от ЗОП е направена проверка дали има оферти, които не са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на цените на останалите участници.

№ по ред	Участник / оферта	Показател за съпоставка= Офертна цена	Средноаритметично на останалите	Разлика (средноаритм. ст-т минус офертна цена)	Отклонение от средноаритметичната ст-т в %
1	2	3	4	5	6
1	“Стенли-03” ЕООД, гр. Лом	206 138.44лв	265 310.03лв	59 171.59лв	22.30%
2	“Монтажи Ко” ЕООД, гр. София	297 231.35лв	252 296.75лв	-44 934.60лв	-17.81%
3	Обединение “Рис-Про” ДЗЗД, гр. Пловдив	300 740.64лв	251 795.43лв	-48 945.21лв	-19.44%
4	“ЕЛ” ЕООД, гр. Русе	286 933.75лв	253 767.84лв	-33 165.91лв	-13.07%
5	“Елтес” ЕООД, гр. Варна	291 870.05лв	253 062.65лв	-38 807.40лв	-15.34%
6	“ЕМУ” АД, гр. Търговище	219 512.94лв	263 399.38лв	43 886.44лв	16.66%

7	“Мега Ел” ЕООД, гр. София	226 432.83лв	262 410.83лв	35 978.00лв	13.71%
8	“Комос” ООД, гр. София	234 448.63лв	261 265.71лв	26 817.08лв	10.26%

След проверка относно приложимост на чл.72, ал.1 от ЗОП е видно, че има цена, чиято стойност е с повече от 20% по-благоприятна от средноаритметичната на останалите, което е потвърдено и чрез аритметично изчисление.

На 09.10.2017 г. в изпълнение на Заповед №АД-2153/11.07.2017 г. се събра Комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Влашки – Р-л сектор „Е”, цех „БПС”

**Членове:** 1. Иван Тодоров – Енергетик ел. част, Цех „БПС”

2. Добромир Василев – Инженер по ремонта, Цех „БПС”

3. Людмила Момчилова – Гл. специалист „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”

4. Яна Димитрова – Експерт „Ц”, У-ние „Инвестиции”

5. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”

6. Ирена Петрова – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

със задача да разгледа представената обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП по публично състезание с предмет: **“Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и “Раней 5”**”.

Комисията констатира следното:

1. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо №ЗИД-1115/28.09.2016 г. до “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом е изискана писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

2. Постъпила е писмена обосновка в законовия срок, както следва:  
Вх. № ОП-1245/03.10.2017 г. от “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом;

Комисията отвори плика с представената обосновка и се запозна с нея.

В обосновката си участникът “Стенли-03” ЕООД посочва, че ценовото предложение е базирано на няколко обективни обстоятелства, а именно:

1. Фирмата разполага със собствена складова и административна база и със собствена транспортна техника, което оптимизира предлаганата обща цена за изпълнение. Дружеството притежава съвременни транспортни и строителни машини, модерни средства и апаратура определени от естеството на работата, което се отразява благоприятно и положително върху качеството, срока и разходите по изпълнението.

2. При цялостното изпълнение, както и детайлно за всеки вид работа, фирмата анализира обстоятелствата, програмира, планира и координира дейностите си и ги осъществява при висок контрол. Участникът разполага с изградена система за вътрешен



контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги. Мониторингът влияе значително за оптимизиране на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращава сроковете на изпълнение и следователно влияе положително върху работната заетост, което намалява разходите по изпълнението и води до формиране на благоприятно ценово предложение.

3. Дългогодишният опит, професионалното ръководство, висококвалифицирания персонал и съвременната техника, с която разполага “Стенли-03” ЕООД гарантира по-добра ефективност, по-ниска издръжка на фирмата, икономичност при изпълнение на поръчките и представлява благоприятен фактор за икономическите й резултати. Разполагането с високо квалифициран инженерен, технически и изпълнителски персонал, с опит в изграждането на обекти от подобно естество, допринася за отпадането необходимостта за наемане на външни специалисти, вследствие на което се формират значителни икономии.

4. Посочените комплексни обстоятелства, а също така и намаленият процент печалба, позволяват на “Стенли-03” ЕООД да осъществява гъвкава политика и обуславя възможността за формиране на по-благоприятно ценово предложение.

Комисията счита, че предложените ниски цени са аргументирани обосновани и приема писмената обосновка, като базирани на обективни обстоятелства, свързани с наличието на благоприятни условия за участниците и икономичност при изпълнението на поръчката съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Съгласно точка II.2.5) от обявлението за участие в публичното състезание критерий за възлагане на поръчката е “най-ниска цена”. В резултат на това се получи следното класиране на участниците:

1-во място	“Стенли-03” ЕООД	206 138, 44 лв. без ДДС;
2-ро място	“ЕМУ” АД	218 016, 72 лв. без ДДС;
3-то място	“Мега Ел” ЕООД	226 432, 83 лв. без ДДС;
4-то място	“Комос” ООД	234 448, 63 лв. без ДДС;
5-то място	“Ел” ЕООД	286 933, 75 лв. без ДДС;
6-то място	“Елтес” ЕООД	291 868, 52 лв. без ДДС;
7-мо място	“Монтажи Ко” ЕООД	297 231, 35 лв. без ДДС;
8-мо място	Обединение “Рис-Про” ДЗЗД	300 740, 64 лв. без ДДС.

Обобщавайки всичко изложено **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.181, ал.5 и ал.6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и да:

1.1. обяви с мотивирано решение класиране на участниците;

1.2. определи за изпълнител класираният на първо място участник и сключи договор с него.

1.3. отстрани участниците, както следва:

- **“Елекстростроежи” АД, гр. Хасково**

**Правно основание:** чл.107, т.2, б.а) от ЗОП

**Фактическо основание:** Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

В офертата на участника е установено несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, като в част IV, буква В – Технически и професионални способности, т.2 от представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще използва ОКС при “Марчела 90 Т” ООД за изпълнение на предвидените в обема на поръчката ПНР по част Електро (изпитания, измервания и др.), но не уточнява в какво качество ще използва икономическия оператор – подизпълнител или използване на ресурс на трето лице. След изискани с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП нов ЕЕДОП и/или други документи, в законовия срок не са постъпили допълнителни документи и участникът не е допуснат до разглеждане на техническото предложение поради несъответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

- **“Вени-97” ЕООД гр. Ямбол**

**Правно основание:** чл.107, т.2, б.а) от ЗОП

**Фактическо основание:** Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- Представените от Участника анализи не отговарят на изискването на възложителя по т.2.3.3 от *Указания за подготовка на оферта за участие в публично състезание* – “Всеки анализ трябва да е обозначен с номер и наименование на вида СМР, съответстващо на наименованието на позицията от количествената сметка, за която се отнася и да е посочен конкретния шифър или конкретното основание за използваната разходна норма: източниците на разходни норми могат да бъдат: УСН, ТНС, ЕТНС, СЕК.”, тъй като липсват посочени основания за разходни норми /УСН, ТНС, ЕТНС, СЕК/.

Липсата на източници на разходни норми не позволява точното и своевременно отчитане на СМР по отношение на документирането им чрез изисканите от Възложителя анализи. Използването на единни средни норми /УСН, ТНС, ЕТНС, СЕК/ при избора на изпълнител е единствената възможност, която разрешава на участниците да се поставят при равни условия и да се гарантира технологично правилното изпълнение на СМР.

- **“Рудин” ООД – Ст.Загора**

**Правно основание:** чл.107, т.2, б.а) от ЗОП

**Фактическо основание:** Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

- В КСС на участника са начислени 10% непредвидени разходи за доставка на оборудване, Част: Електро, което не отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в образеца на КСС, образеца на договор и образеца на рекапитулация. Непредвидени разходи следва да се начисляват само върху видовете дейности предмет на КСС. От така направената констатация е видно, че вече преизчислената стойност 344 132, 67 лв. без ДДС, няма да съответства на обща предлагана цена, посочена в Ценовото предложение, а именно 345 814, 57 лв. без ДДС.

Ориентировъчната стойност по доклад с Рег.№И-62/16.01.2017 г. за стартиране на процедурата е **358 100 лв.**

Цената на предложения за класиране на първо място участник е в размер на **206 138, 44 лв. без ДДС.**

Настоящият протокол се състави на 18.10.2017 г. Цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП.

Приложение:

1. Констативен протокол
2. Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП
3. Присъствен лист – 2 броя

**Председател:** .....

/М. Влашки/

**Членове:** .....

/И. Тодоров/

/Я. Димитрова/

/Д. Василев/

/И. Петрова/

/Л. Момчилова/

/А. Големанов/

## ПРОТОКОЛ

от разглеждане на документите по чл. 54, ал.7 от ППЗОП  
за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от  
възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**“Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и “Раней 5”**

и регистрационен номер в АОП 00353-2017-0078

На 20.07.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-2153/11.07.2017 г. се събра комисия в  
състав:

Председател: Мирослав Влашки – Р-л сектор „Е”, цех „БПС”  
Членове: 1. Иван Тодоров – Енергетик ел. част, Цех „БПС”  
2. Добромир Василев – Инженер по ремонта, цех „БПС”  
3. Людмила Момчилова – Гл. специалист „ИК ЕЧ и СКУ”, У-ние „Инвестиции”  
4. Яна Димитрова – Експерт „Ц”, У-ние „Инвестиции”  
5. Ангел Големанов – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”  
6. Ирена Петрова – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

за да преразгледа взетите с предходния протокол решения. Комисията установи, че е  
направена техническа грешка, състояща се в неточното прилагане на техническите критерии  
за подбор спрямо подизпълнители. На основание направената по-горе констатация, комисията  
изготви нов протокол.

В т.ІІІ.1.3. от Обявлението се съдържа информация относно заложените в конкретната  
обществена поръчка “технически и професионални способности” представляващи критерии за  
подбор. В съответствие с критерий 2, участникът трябва да разполага с организация (орган за  
контрол от вида С/А, акредитиран съгласно EN ISO 17020 за изпълнение на предвидените в  
обема на поръчката ПНР в част Електро (изпитвания, измервания и др.) с валиден срок на  
акредитация), включена или не в структурата му. В представените ЕЕДОП от участниците  
става ясно, че ще използват подизпълнители за изпълнение на дейностите свързани с ПНР по  
част Електро, включващи контрол, изпитване, измерване и др., а не строителни дейности,  
свързани с изграждане на въздушни електропроводи. Вследствие на което подизпълнителите  
не трябва да отговарят на другите критерии за подбор, в съответствие с разпоредбата на чл.66,  
ал.2 от ЗОП.

След направени корекции, комисията констатира:

1. Оферта с Вх. № ОП-817/06.07.2017 г./13:18 ч. “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;

- няма да използва капацитетът на трети лица;

- ще ползва подизпълнителите ЕТ “Валка-Иван Андреев”, гр. Враца за Орган за Контрол от вида С за изпълняване на дейностите по електрически измервания СрН, със съответстващия им дял от 0,8 % от стойността на обществената поръчка и “Елметрикс” ЕООД, гр. Монтана за дейности по електрически измервания НН, със съответстващия им дял от 0, 2 % от стойността на обществената поръчка.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Подизпълнителя ЕТ “Валка-Иван Андреев” е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Подизпълнителя “Елметрикс” ЕООД е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

2. Оферта с Вх. № ОП-818/06.07.2017 г./13:55 ч. “Монтажи Ко” ЕООД, гр. София

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- ще ползва подизпълнителя "Електро Пуск" ООД, гр. Козлодуй за изпълняване на дейностите по ПНР-Ел. контрол, със съответстващия им дял от 3 % от стойността на обществената поръчка.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Подизпълнителя "Електро Пуск" ООД е представил ЕЕДОП подписан от управителя и съдружниците на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

**3. Оферта с Вх. № ОП-820/07.07.2017 г./10:04 ч. на Обединение "Рис-Про" ДЗЗД, ("Променергомонтаж" АД, "Красин" ООД), гр. Пловдив, по силата на Договор за създаване на обединение.**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от представляващия обединението, в който декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- ще ползва подизпълнителя ЕТ "Валка-Иван Андреев", гр. Враца, за изпълняване на предвидените в обема на поръчката ПНР по част Електро (изпитвания, измервания и др.), със съответстващия им дял от 1,50 % от стойността на обществената поръчка.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Участникът "Променергомонтаж" АД е представил ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор на дружеството и съвета на директорите. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и

фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Участникът “Красин” ООД е представил ЕЕДОП подписан от двамата управители на дружеството, които съгласно чл.141, ал.1 и ал.2 от ТЗ “Организиран и ръководят дейността на дружеството съобразно закона”. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Подизпълнителя ЕТ “Валка-Иван Андреев” е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

#### 4. Оферта с Вх. № **ОП-821/07.07.2017 г./10:05 ч.** “ЕЛ” ЕООД, гр. Русе

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

#### 5. Оферта с Вх. № **ОП-822/07.07.2017 г./10:07 ч.** “Електростроежи” АД, гр. Хасково

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и

чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Има несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности, а именно в част IV, буква В – Технически и професионални способности, т.2, участникът е декларирал, че ще използва ОКС при “Марчела 90 Т” ООД за изпълнение на предвидени в обем на поръката ПНР по част Електро (изпитания, измервания и др.) и не става ясно, в какво качество ще използва икономическия оператор – подизпълнител или използване на ресурс на трето лице.

За ОКС при “Марчела 90 Т” ООД няма отделно представен ЕЕДОП, съобразно вида и дела от дейностите, които ще изпълнява.

#### 6. Оферта с Вх. № ОП-823/07.07.2017 г./10:10 ч. “Рудин” ООД, гр. Стара Загора

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- ще използва подизпълнителя “Стар Инженеринг” АД, гр. София за изпълняване на дейностите по контрол на ел.уредби и съоръжения и др., със съответстващия им дял от 2 % от стойността на обществената поръка.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Подизпълнителя “Стар Инженеринг” АД е представил ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор на дружеството и членовете на съвета на директорите. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.



Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

7. Оферта с Вх.№ ОП-824/07.07.2017 г./10:11 ч. “Вени-97” ЕООД, гр. Ямбол

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

8. Оферта с Вх.№ ОП-825/07.07.2017 г./10:15 ч. “Елтес” ЕООД, гр. Варна

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

9. Оферта с Вх.№ ОП-826/07.07.2017 г./10:37 ч. “ЕМУ” АД, гр. Търговище

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- няма да използва подизпълнители.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

10. Оферта с Вх.№ ОП-827/07.07.2017 г./11:21 ч. **“Мега Ел” ЕООД, гр. София**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;
- ще ползва подизпълнителя ЕТ “Валка-Иван Андреев”, гр. Враца за дейности по ПНР, със съответстващия им дял до 10 % от стойността на обществената поръчка

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Подизпълнителя ЕТ “Валка-Иван Андреев” е представил ЕЕДОП подписан от управителя на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

11. Оферта с Вх.№ ОП-828/07.07.2017 г./13:59 ч. **“Комос” ООД, гр. София**

Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителите на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Участникът декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица;

- ще ползва подизпълнителя "Електро Пуск" ООД, гр. Козлодуй за дейности по част Електро-ИНР, със съответстващия им дял 4, 341 % от стойността на обществената поръчка

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Подизпълнителя "Електро Пуск" ООД е представил ЕЕДОП подписан от управителя и съдружниците на дружеството. Изпълнени са разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

**Документи и/или информация, които следва да се представят**

- 1. За участникът "Стенли-03" ЕООД, гр. Лом**  
Не се изискват документи или информация.
- 1.1 За подизпълнителят ЕТ "Валка-Иван Андреев", гр. Враца**  
Не се изискват документи или информация.
- 1.2 За подизпълнителят "Елметрикс" ЕООД, гр. Монтана**  
Не се изискват документи или информация.
- 2. За участникът "Монтажи Ко" ЕООД, гр. София**  
Не се изискват документи или информация.
- 2.1 За подизпълнителят "Електро Пуск" ООД, гр. Козлодуй**  
Не се изискват документи или информация.
- 3. За участникът Обединение "Рис-Про" ДЗЗД, ("Променергомонтаж" АД, "Красин" ООД), гр. Пловдив**  
Не се изискват документи или информация.
- 3.1 За участникът в обединението "Променергомонтаж" АД**  
Не се изискват документи или информация.
- 3.2 За участникът в обединението "Красин" ООД**  
Не се изискват документи или информация.
- 3.3 За подизпълнителят ЕТ "Валка-Иван Андреев", гр. Враца**  
Не се изискват документи или информация.

**4. За участникът “ЕЛ” ЕООД, гр. Русе**

Не се изискват документи или информация.

**5. За участникът “Електростроежи” АД, гр. Хасково**

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

**5.1 За ОКС при “Марчела 90 Т” ООД**

Коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки, с попълнени всички раздели в него в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, условията на възложителя и констатациите описани по-горе в настоящия протокол.

**6. За участникът “Рудин” ООД, гр. Стара Загора**

Не се изискват документи или информация.

**6.1 За подизпълнителят “Стар Инженеринг” АД, гр. София**

Не се изискват документи или информация.

**7. За участникът “Вени-97” ЕООД, гр. Ямбол**

Не се изискват документи или информация.

**8. За участникът “Елтес” ЕООД, гр. Варна**

Не се изискват документи или информация.

**9. За участникът “ЕМУ” АД, гр. Търговище**

Не се изискват документи или информация.

**10. За участникът “Мега Ел” ЕООД, гр. София**

Не се изискват документи или информация.

**10.1. За подизпълнителят ЕТ “Валка-Иван Андреев”, гр. Враца**

Не се изискват документи или информация.

**11. За участникът “Комос” ООД, гр. София**

Не се изискват документи или информация.

**11.1. За подизпълнителят “Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй**

Не се изискват документи или информация.

### Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изискани документи и/или информация за публично състезание с предмет: "Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и "Раней 5".

Председател: .....

/ М. Влашки /

Членове: .....

/Ив. Тодоров/

/Я. Димитрова/

/Д. Василев/

/А. Големанов/

/Л. Момчилова/

/Ир. Петрова/

# ПРОТОКОЛ

по чл.48, ал.6 от ПЗЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и "Ганей 5"”

АОП №00353-2017-0078

- |     |                                    |   |
|-----|------------------------------------|---|
| 1.  | Вх.№ ОП-817/06.07.2017 г./13:18 ч. | “Стенли-03” ЕООД, гр. Лом;              |
| 2.  | Вх.№ ОП-818/06.07.2017 г./13:55 ч. | “Монтажи Ко” ЕООД, гр. София;           |
| 3.  | Вх.№ ОП-820/07.07.2017 г./10:04 ч. | Обединение “Рис-Про” ДЗЗД, гр. Пловдив; |
| 4.  | Вх.№ ОП-821/07.07.2017 г./10:05 ч. | “ЕЛ” ЕООД, гр. Русе;                    |
| 5.  | Вх.№ ОП-822/07.07.2017 г./10:07 ч. | “Електростроежи” АД, гр. Хасково;       |
| 6.  | Вх.№ ОП-823/07.07.2017 г./10:10 ч. | “Рудин” ООД, гр. Стара Загора;          |
| 7.  | Вх.№ ОП-824/07.07.2017 г./10:11 ч. | “Вени-97” ЕООД, гр. Ямбол;              |
| 8.  | Вх.№ ОП-825/07.07.2017 г./10:15 ч. | “Елтес” ЕООД, гр. Варна;                |
| 9.  | Вх.№ ОП-826/07.07.2017 г./10:37 ч. | “ЕМУ” АД, гр. Търговище;                |
| 10. | Вх.№ ОП-827/07.07.2017 г./11:21 ч. | “Мега Ел” ЕООД, гр. София;              |
| 11. | Вх.№ ОП-828/07.07.2017 г./13:59 ч. | “Комос” ООД, гр. София.                 |

Краен срок за оферти: 07.07.2017 г. 16.00 часа

Дата на отваряне на офертите: 11.07.2017 г. 13:30 часа

Предаващо лице,

Експерт „ОП”: .....

/Ангел Големанов/

Председател на комисията,

Р-л сектор “Е”, цех “БПС”: .....

/Мирослав Влашки/



**ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ**

за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**”Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и ”Раней 5”**

Отваряне на ценови предложения

11.08.2017 г./09:00 ч.

Фирма: „КОМЕС” ООД гр. София

Представител: Иван Генчевски и.к.с. и.м.к. оборудване  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: „Монтажи КО” ЕООД

Представител: Пламен Цветков, експерт и.к.с.  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/



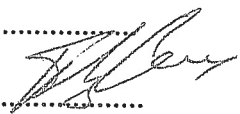
## ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Изграждане на въздушен електропровод 6 kV между БПС и “Раней 5“

Отваряне на оферти

11.07.2017г./13:30ч.

Фирма: .....и Монтажи КО“ ЕООД  
Представител: .....Трамен Увезков, Експерт Инж.   
/име, фамилия, длъжност и подпис/


Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....“КОМОС” ООД гр. София

Представител: .....Иван Георгиев Румовски, м.и.с.и.т.с.   
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....Елѝево гр. Варна

Представител: .....Слободан Косифов Маричев   
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: .....

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: .....  
/име, фамилия, длъжност и подпис/